

# Krytyczne myślenie i sztuka argumentacji

Przygotowanie do debat – wsparcie AI

Dr hab. Ryszard Szarfenberg, prof. UW  
[r.szarfenberg@uw.edu.pl](mailto:r.szarfenberg@uw.edu.pl)

Strona przedmiotu z materiałami i linkami

<http://rszarf.ips.uw.edu.pl/krytarg/>

Rok akademicki 2023/2024

## Wykorzystanie AI do debat: Project Debater

Project Debater bronił tezy, że należy dotować przedszkola

„Project Debater firmy IBM to pierwszy w historii system sztucznej inteligencji zaprojektowany z myślą o zaangażowaniu ludzi w debatę. Stworzony po raz pierwszy w 2012... skanuje miliardy zdań, aby wygenerować stanowisko na dowolny temat.”



„Project Debater **nie jest podłączony do Internetu** i opiera się na trzech pionierskich możliwościach:

- **pisanie i wygłaszanie przemówień w oparciu o dane**, czyli zdolność do generowania i wygłaszania perswazyjnych przemówień.
- **rozumienie ze słuchu**, czyli zdolność do zrozumienia argumentu człowieka i, z kolei, skonstruowania odpowiedzi.
- **zdolność do tworzenia argumentów opartych na zasadach** w oparciu o unikalny zakres wiedzy”

## Narzędzia AI wspierające debatujących są liczne

**All** GPT iOS Android Chrome ▼ Default

# Debate

Powered by Venturekit (Business plans)

- Debate Devil**  
Debates  
DebateDevil is a chat platform that employs specialized artificial  
Free + from \$8.99 🔖 30
- Masterdebater**  
Debates  
MasterDebater.AI is a web app designed to enhance your debating  
No pricing 🔖 72
- DebateAI**  
Debates  
DebateAI.org is a web application designed to assist users in enhancing  
No pricing 🔖 8
- Debaters**  
Debates  
Debaters.ai is an AI tool that facilitates structured debates on  
🔖 1
- Pro-Israel Debater**  
Israel debates  
Pro-Israel Debater is a specialized GPT used for discussing and  
🔖 1
- Rage Debater**  
Debate training  
Rage Debater is a GPT designed to stimulate and improve argument  
🔖 1

# Wykorzystanie AI do ogólnego zrozumienia tematu debaty i znalezienia źródeł danych

## Prompt 1 dla AI w ankiecie

- „Pomóż mi w zrozumieniu tematu [TEMAT z listy].
- Najpierw pomóż mi zrozumieć główny problem zawarty w tym temacie.
- Następnie napisz jak naukowcy wyjaśniają ten problem na podstawie sprawdzonych źródeł.
- Uwzględnij wyjaśnienia wskazujące na czynniki takie, jak wybory polityczne, zmiany demograficzne, wzrost gospodarczy, rynek pracy, opinia społeczna, wartości kulturowe, ideologie polityczne”

## Prompt 2 dla AI w ankiecie

- „Pomóż mi w znalezieniu dobrej jakości danych na temat: [TEMAT z listy].
- Dane powinny pochodzić ze sprawdzonych i wiarygodnych źródeł”.

## **Silne i słabe strony tego podejścia: możliwe poprawki**

- Doprecyzowanie jakie źródła są sprawdzone w przypadku naukowców i danych, np. dane z GUS, ze stron rządowych gov.pl, instytutów naukowych
- Pytanie o każdy rodzaj czynników osobno przy ewentualnym doprecyzowaniu, np. podanie przykładowych wartości kulturowych
- Pytanie na podstawie źródeł (patrz slajd następny)

# Pytanie o temat oparte o konkretne źródła (panel Copilota, prawy górny róg)

https://www.rp.pl/cudzoziemcy/art37070381-sad-potwierdza-wypychanie-do-granicy-sprzeczne-z-prawem

ROZLICZENIE ROCZNE 2023  
W łatwy i wygodny sposób wypełnij zeznanie podatkowe  
Ty decydujesz, ile zaoszczędzisz. Teraz nawet 40%  
SUBSKRYBUJ


Serwisy Prawo

Prawo / Prawo dla Ciebie / CUDZOZIEMCY

## Sąd potwierdza: wypychanie do granicy sprzeczne z prawem

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku uwzględnił w czwartek skargi Rzecznika Praw Obywatelskich oraz pełnomocnika siedmioosobowej rodziny z Iraku na zawrót do linii granicy państwowej, tzw. pushback.

Publikacja: 16.09.2022 13:38



Granica polsko-białoruska, listopad 2021  
Foto: PAP; Leonid Shcheglov

dgk

Czat Szczegółowe informacje

Funkcja Copilot używa sztucznej inteligencji. Sprawdź, czy nie ma błędów. [Warunki](#) | [Prywatność](#)

**Ty**  
Generuj podsumowanie strony

**Copilot**  
Ta konwersacja może zawierać informacje, które nie są publiczne. Konwersacja nie zostanie zapisana po tym punkcie.  
Oto podsumowanie kluczowych punktów ze strony:

- **Wypychanie Migrantów:** Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku orzekł, że praktyka "wypychania" migrantów do granicy jest sprzeczna z prawem.
- **Sprawa irackiej Rodziny:** Sąd uwzględnił skargi dotyczące siedmioosobowej rodziny z Iraku, która została zmuszona do powrotu na granicę mimo próby ubiegania się o ochronę międzynarodową.
- **Krytyka Rozporządzenia:** Rzecznik Praw Obywatelskich krytykuje procedurę zwracania cudzoziemców bez przeprowadzenia procedury administracyjnej, uznając ją za niezgodną z prawem krajowym i międzynarodowym [1](#).
- **Ochrona Praw Cudzoziemców:** Sąd podkreślił, że nawet kryzys na granicy nie zwalnia z obowiązku poszanowania praw i wolności człowieka.

Odwołanie: rp.pl **1**

1 z 30

[Zamiast tego odpowiedź z Internetu](#)

[Czy to oznacza, że wszyscy migranci zostaną teraz wpuszczeni do kraju?](#)

[Jakie są dalsze kroki w tej sprawie?](#) [Jaki jest stan praw człowieka na granicy?](#)

# Wykorzystanie AI do formułowania argumentów

Prompt 3 i 4 dla AI w ankiecie

- „Pomóż mi w sformułowaniu [LICZBA] dobrej jakości merytorycznych argumentów [ZA, PRZECIW] [TEMAT z listy].
- Każdy argument przedstaw w formie przesłanek i wniosków.
- Przedstaw argumenty zgodne bardziej z poglądami lewicowymi, bardziej z poglądami prawicowymi i bardziej z poglądami religijno-konserwatywnymi”

## **Silne i słabe strony tego podejścia: możliwe poprawki**

- Pytanie o argumenty według każdej z ideologii odrębnie
- Doprecyzowanie elementów poszczególnych ideologii, np. podglądy prawicowe (poparcie dla wolnego rynku, niechęć do ingerencji państwa, niskie podatki)

# Wykorzystanie AI do przewidywania kontrargumentów i szukania odpowiedzi na nie

Prompt 5 i 6 dla AI w ankiecie

- „Rozważam reformę polityki społecznej polegającą na [TEMAT z listy].
- Moim głównym argumentem [ZA/PRZECIW] tą reformą jest [ARGUMENT].
- Znajdź kontrargumenty z wiarygodnych źródeł naukowych i eksperckich, które kwestionują lub podważają ten argument.
- Przedstaw maksymalnie [LICZBA] najsilniejszych kontrargumentów w postaci wniosków i przesłanek, wraz z krótką oceną siły kontrargumentów w odniesieniu do mojego oryginalnego argumentu”.
- „Następnie, dla każdego przedstawionego kontrargumentu, proszę o zaproponowanie możliwych sposobów podważenia lub osłabienia go.
- Rozważ potencjalne luki, słabe punkty lub alternatywne interpretacje, które mogłyby zakwestionować ważność tego kontrargumentu w kontekście mojego oryginalnego argumentu [ZA/PRZECIW] reformie.”

**Silne i słabe strony tego podejścia: możliwe poprawki**

# Czego się dowiedzieliśmy? Podsumowanie

1. Wykorzystanie AI do debat pokazał Project Debater IBM, późniejszy rozwój dużych modeli językowych i chatów (np. GPT) sprawił, że powstało dużo narzędzi wyspecjalizowanych w przygotowywaniu do debat
2. AI typu GPT (np. Copilot) może pomóc w wyszukiwaniu wyjaśnień, źródeł danych, argumentów i kontrargumentów do tematów debat
3. AI może pomóc w analizowaniu i streszczaniu dokumentów, które dotyczą tematów debat
4. Jakość wyników zależy od jakości promptów pierwotnych oraz rozwoju konwersacji z kolejnym promptami doprecyzowującymi i korygującymi
5. AI ma jednak kilka ważnych wad: zmyślanie, fałszywe przedstawianie informacji ze źródeł, ogólnikowość odpowiedzi
6. Interakcja z AI w celu przygotowania się do debat ma więc zalety i wady, w przypadku korzystania z AI należy mieć ograniczone zaufanie do wyników i je dokładnie sprawdzać